

Глава II

Застой или процветание?

Что представляло из себя общество 70–х гг.? По одной версии – собрание всех

¹²⁷ Гайдар Е.Т. Гибель империи. Уроки для современной России. М., 2006. С.193.

¹²⁸ Там же. С.184.

¹²⁹ Подробнее см.: Шубин А.В. Парадоксы Перестройки. С.65–100.

¹³⁰ Там же. С.310–312.

социальных болезней, которые только можно придумать. По другой – эпоху процветания, о которой теперь можно только мечтать. Каждая из этих версий – миф. А каждый миф – это часть правды. СССР в 70–е гг. действительно достиг значительных успехов в обеспечении нужд населения. Но чтобы оценить эти успехи, нужно сравнивать их не с ведущими обществами того времени (США и Западная Европа), а с Третьим миром. Как сказал в начале 80–х гг. турист, возвратившийся из Индии, «за социализм меня больше агитировать не надо – слишком много нищих я увидел за рубежом». Увы, либеральная интеллигенция, возмечтавшая о западных ценностях (прежде всего материальных), забывала, что от «реального социализма» возможно движение не только к западной зоне процветания, но и в Третий мир.

Правда и то, что в 70–е гг. в СССР нарастали кризисы, что Перестройка началась не на пустом месте. Однако слово «кризис» само по себе нельзя признать достаточной характеристикой. Требуется дополнение — кризис чего?